



SLUTTRAPPORT TVERRFAGLIGE SATSINGER

—
HØGSKOLEN I BUSKERUD OG VESTFOLD
HØGSKOLEN I TELEMARK



SLUTTRAPPORT TVERRFAGLIGE SATSINGER

INNHOLDSFORTEGNELSE

Innhold

Om mandat og sammensetning av arbeidsgruppe.....	3
<i>Mandat.....</i>	3
<i>Sammensetning</i>	3
<i>Tolkning av mandat: Utfordringer og begrensninger</i>	4
<i>Om arbeidsprosessen.....</i>	5
Forslag til tverrfaglige satsingsområder og vurdering av disse	7
<i>Reiseliv og kulturarv</i>	7
Om satsingsområdet	7
Vurdering	8
Konklusjon	8
<i>Helse- og velferdsteknologi.....</i>	8
Om satsingsområdet	8
Vurdering	9
Konklusjon	9
<i>Velferdsstat, menneskerettigheter og sosial innovasjon</i>	9
Om satsingsområdet	9
Vurdering	10
Konklusjon	11
<i>Realfag i profesjonsutdanningene</i>	11
Om satsingsområdet	11
Vurdering	11
Konklusjon	12
<i>Helsefremmende arbeid.....</i>	12
Om satsingsområdet	12
Vurdering	12
Konklusjon	13
<i>Bærekraftig utvikling</i>	13
Om satsingsområdet	13
Vurdering	13
Konklusjon	14
Konklusjon og veien videre	14
Vedlegg	16
<i>Vedlegg 1: Bestilling til dekanene</i>	16

Om mandat og sammensetning av arbeidsgruppe

Mandat

Rektorene opprettet en arbeidsgruppe som skulle utrede og foreslå 4 – 6 tverrfaglige satsingsområder innenfor forskning, utvikling og innovasjon, hvor den fusjonerte høgskolen gjennom faglige synergier som følger av fusjonen, kan lykkes internasjonalt. Utredningen skal, ifølge mandatet, danne grunnlag for strategitvillingen ved den fusjonerte høgskolen.

Til grunn for arbeidet med å identifisere mulige tverrfaglige satsingsområder skulle arbeidsgruppen ta utgangspunkt i følgende føringer:

- Fremme internasjonalt konkurransedyktig profesjonsorientert, praksisnær og anvendt forskning og utviklingsarbeid.
- Tilby profesjonsrettete, arbeidslivsorienterte og samfunnsrelevante utdanninger, som er nasjonalt anerkjente og internasjonalt konkurransedyktige, på bachelor, master og ph.d.-nivå.
- Ha ambisjoner om å bli etablert som et universitet med en profesjons- og arbeidslivsrettet hovedprofil.
- Være foretrukket samarbeidspartner for regionalt og nasjonalt samfunns- og næringsliv.
- Være en byggende og kritisk forsknings- og utdanningsinstitusjon med et arbeids- og læringsmiljø som fremmer nysgjerrighet, åpenhet, samarbeid, solid forskningsbasert kunnskap, kritisk refleksjon, etisk bevissthet og personlig integritet.

Institusjonens tverrfaglige satsingsområder skal danne utgangspunkt for tett samspill med regionalt samfunns- og arbeidsliv og styrke den nye institusjonen som den foretrukne kompetanse-, forsknings- utviklings- og innovasjonspartner i regionen. Den nye institusjonen skal være blant landets ledende på de prioriterte fagområdene.

Satsingsområdene skal også styrke forskning, utvikling og innovasjon som støtter opp under utdanningsløpene. Sentralt i denne sammenheng er forskning i tilknytning til de etablerte doktorgradsprogrammene innen prosess-, energi- og automatiseringsteknikk, mikro- og nanosystemer, økologi, kulturstudier, pedagogiske ressurser og læreprosesser, markedsføringsledelse og personorientert helsearbeid.

Utredningen skal gjennomføres i dialog med dekanene ved HiT og HBV, sentrale aktører innenfor arbeidslivet i regionen og fylkeskommunene som regionale utviklingsaktører.

Mulighetsstudien skal danne underlag for delprosjekt 1 «Fagligplattform og profil» i fusjonsprosjektet. Utredningen skulle ferdigstilles innen 1. oktober. I etterkant fikk arbeidsgruppa utsatt fristen til 15. oktober.

Sammensetning

Rektorene nedsatte følgende arbeidsgruppe

- Viserektor Pål Augestad (HiT) (leder)
- Viserektor Jarle Bjerkholt (HiT)
- Prorektor Jorun Ulvestad (HBV)
- Prorektor Merete Ræstad (HBV)

Fra sekretariatet: Mette Kammen (HiT)

I tillegg deltok forskningsdirektør Mette Lene Falck-Pedersen (HBV) på de fleste møtene i arbeidsgruppa.

Tolkning av mandat: utfordringer og begrensninger

Gruppen har brukt mye tid på å tolke og operasjonalisere mandatet. I mandatet understrekes det at satsingen skal styrke HSN sine koplinger til regionen. Vi tolker dette dithen at vi skal blinke ut satsingsområder som etterspørres av samfunnet rundt oss, og som samtidig gjør at HSN kan bidra til at regionens uttrykte utfordringer imøtekommes. Ved å gå gjennom definerte satsingsområder i tre fylkeskommunene mener prosjektgruppen at den har skaffet seg en god oversikt over dette.

I mandatet heter det at vi skal identifisere mulige tverrfaglige satsingsområder. Begrepet tverrfaglig kan gis ulik fortolkning. På et banalt nivå kan vi si at tverrfaglig betyr at to eller flere fag sammen kaster lys over en tematikk. Tverrfaglig forskning kan involvere få og nært beslektede fag, som f.eks. statsvitenskap og sosiologi. Eller det kan innebære samforskning mellom mange fag som vanligvis ikke samarbeider, f.eks. biologi, antropologi, matematikk og jus. Mandatet sier ikke noe om vi skal tenke tverrfaglig innenfor beslektede fag, eller om vi primært skal finne fram til satsinger som krever samarbeid på tvers av naturvitenskapelige, samfunnsvitenskapelige og humanistiske vitenskapsområder.

Gruppen har tolket tverrfaglig i denne sammenheng som samarbeid mellom fagmiljøer og -personer fra begge de to institusjonene, og som representerer flere enn et disiplinfag. Tverrfaglig tolkes dermed som satsinger på tvers av de etablerte institusjons- og disiplingrensene.

Et opplagt dilemma ved valg av satsingsområde er om man skal satse bredt eller smalt. Fordelen med å velge en relativt bred tematikk – som for eksempel «kropp», «landskap» eller «velferdsstat» - er at vi da inkluderer mange miljøer, studier og forskningsgrupper. En annen fordel med slike sekkebetegnelser er at det kan initiere samarbeid mellom fagpersoner som i utgangspunktet «ikke tenkte» at de hadde noe til felles - sosiologer, fysiologer, religionsvitere, genetikere, psykologer, teknologer osv. Og kanskje det nettopp er i skjæringspunktet mellom ulike disipliner og institutter at vi finner de mest spennende problemstillingene og samfunnsutfordringene.

En annen opplagt fordel ved å velge en relativt bred tematikk er at vi da kan vise til flere såkalte profilerte forskere. Dersom vi velger å formulere en bred tematikk kan HSN nærmest over natten etablere et stort og slagkraftig kompetansemiljø, en forskningsgruppe som potensielt kan ta store jafs av nasjonale og internasjonale forskningspotter.

Problemet med slike nyskapt brede helheter er at de representerer «en uprofilert profil», en profil som er alt og ingenting. I iveren etter å framstå som et stort kompetansemiljø skaper vi en papirtiger som i virkeligheten består av deler som overhode ikke er bundet sammen til et velfungerende forskningsfellesskap. Dersom en slik nykonstruksjon skal fungere som en kraftfull gruppe, må vi både ha dedikerte forskere og mekanismer og roller som binder de ulike forskerne og miljøene sammen.

Det er slik sett lettere å lime sammen biter som har mange likhetstrekk; som opplagt snakker samme språk og som opplagt kan forske sammen. Vi kan f.eks. satse på «alle forskere og miljøer ved HSN som er opptatt av å forstå mekanismer for å tåle mentalt press i toppidrett». Problemet med en slik strategi er at man da fort ender opp med et lite og sårbart miljø, kanskje bare 7-8 forskere. Dette er forskere som er publiseringedyktige og som har omfattende nasjonale og internasjonale nettverk, men som alene er for få til å utgjøre et ledende nasjonalt miljø.

Kanskje må vi gjøre døren litt høyere og porten litt videre; kanskje må vi omformulere tematikken slik at flere kan identifisere seg med og bidra inn i fagområdet. Ved f.eks. å formulere det som "Prestasjoner i skole og idrett", vil flere pedagoger, sosiologer, fysiologer osv. melde sin interesse, og vi har konstruert en tematikken som har relevans for flere av våre utdanningsprogram og forskningsprosjekter. Og nettopp ved å få bidrag fra flere fag og metodikker får vi innsikter som også er relevante for å forstå "hva som skaper mentalt press".

Prosjektgruppa har forsøkt å finne fram til satsingsområder som er tilstrekkelig brede til at HSN kan innta en nasjonalt ledende posisjon, og som samtidig ikke er for brede til å fungere som effektive forskningsfellesskap.

Videre heter det i mandatet at vi skal ta hensyn til forskning i tilknytning til de etablerte doktorgradsprogrammene. HSN har per dato 7 doktorgrader, hvor nesten alle innebærer en betydelig satsing på tverrfaglige områder. Mange av doktorgradsprogrammene kan beskyldes for å satse for bredt og at de mangler en spisset satsing.

De fleste doktorgradsprogrammene står på flere fordypningsbein/fagpilarer. Slik sett kan vi tenke oss at vi velger ut satsingsområder som styrker en eller flere av disse pilarene/fagområdene. Selv om vi er enige om at satsingsområdet skal bidra til å styrke en eller flere av fagområdene innenfor de etablerte doktorgradsområdene, er det relativt mye og velge mellom. Vi tolker mandatet slik at prosjektgruppa skal ta hensyn til de syv doktorgradene og de etablerte fordypningssøylene innenfor disse.

Fusjonen vil også skape grunnlag for satsingsområder som i dag ikke har bolig i en av de etablerte doktorgradsprogrammene. Dersom et slik område skal tydelig utkrystalliseres og gis drakraft i den nye institusjonen, må det være et forskningsfelt som har stor betydning for HSNs utdanningsprogrammer og som samtidig etterspørres av samfunnet (regionalt, nasjonalt og internasjonalt). Prosjektgruppa har også sett etter satsingsområder som styrker HSNs profil, men som i dag faller utenfor institusjonens doktorgradsprogram.

Vi har hatt mange diskusjoner om hvordan vi skulle løse mandatets understreking av «at den nye institusjonen skal være blant landets ledende på de prioriterte fagområdene». Vi tolket det dithen at gruppa skulle finne fram til områder der vi på sikt kan innta en posisjon blant de såkalt «fremragende fagmiljøene». Vi skal høyere opp på pyramiden enn doktorgradene som er relativt brede. Vi tok sikte på å finne områder der vi i framtiden er konkurransedyktige i Horisont 2020, og hvor vi opplagt har en kompetanse som er nasjonalt etterspurt.

Om arbeidsprosessen

Arbeidsgruppa hadde sitt første møte 8. juni 2015 og brukte tid i oppstarten på å skape en felles forståelse av hva som burde kjennetegne et tverrfaglig satsingsområde og hvordan og i hvilket omfang vi skulle involvere fagmiljøene ved HiT og HBV. Det ble også drøftet hvordan vi skulle involvere regionalt arbeidsliv og regionale utviklingsaktører sett i lys av den korte tidsrammen for utredningen.

Kunnskapen om regionale utfordringer valgte arbeidsgruppen å hente inn via en gjennomgang av eksisterende regionale planstrategier fra Buskerud, Vestfold og Telemark, i tillegg til en gjennomgang av definerte samfunnsutfordringer i Horisont2020, Forskningsrådet og Oslofjordfondet.

Arbeidsgruppen inviterte alle dekanene ved HBV og HiT til et dialogmøte 7. september. En bestilling til innspill fra dekanene ble sendt ut 18. august. Her ble dekanene bedt om å foreslå 1-2 satsingsområder basert på følgende momenter¹:

- Beskrivelse av definerte samfunnsutfordringer/ samfunnsbehov (internasjonalt, nasjonalt og regionalt) satsingsområdet imøtekommer.
- Aktuelle eksterne samarbeidspartnere og nettverk innenfor privat, offentlig og frivillig sektor (navn på bedrifter, organisasjoner, offentlige etater) og innenfor UH-sektoren og FoU-institusjoner.
- Aktuelle finansieringskilder og forskningsprogrammer for satsingsområdet (bl.a. Horisont 2020, NFRs hovedstrategi, Oslofjordfondet).
- Kobling til utdannings- og PhD-programmer ved HiT/HBV.

¹ Se også vedlagt «Bestilling til dekanene»

- Kobling til viktige forskningsområder ved de to institusjonene (prosjekter, miljøer og publisering). Oppgi ca antall forskere og stipendiater innenfor området og skisser noen aktuelle forskningstema.
- Muligheten til å være blant landets ledende på de prioriterte satsingsområdene

Innspillene fra dekanene er lagret på V:\UtrednTverrfag\Satsingsomr\Innspill fra dekanene. Følgende forslag til tverrfaglige satsingsområder ble foreslått:

- Realfag og lærerutdanning
- Helse- og velferdsteknologi
- Bærekraftig utvikling
- Innovasjon og entreprenørskap
- Senter for kundeopplevelse
- Senter for innovasjon og ledelse
- Senter for kulturarv
- Vann, klima og samfunn
- Friluftsliv, kultur, reiseliv og idrett
- Lærerutdanningene
- Lærerutdanning og læringsmiljø
- Kunst, kultur, praktiske og estetiske fag
- Folkehelsearbeid, nasjonalt og internasjonalt
- Fremtidens profesjonsutøvere
- Velferd og sosial innovasjon
- Kvalitet og læring i profesjonsutdanningene

Innspillene fra dekanene var svært forskjellige med hensyn til presiseringsnivå og i hvilken grad de hadde involvert fagmiljøene ved sine fakultet i arbeidet med å utforme forslagene. I etterkant ser arbeidsgruppa at vi burde vært tydeligere på forventningene om å involvere fagmiljøene og hvordan begrepet «tverrfaglig satsingsområdet» skulle tolkes.

Arbeidsgruppa hadde en systematisk gjennomgang av innspillene fra dekanene og vurderte dem ut fra hvor godt forslagene var forankret i forskningsmiljøene, i hvilken grad området var spist nok til å løftes som et tverrfaglig satsingsområde, og om det var mulig å koble sammen flere av forslagene til satsingsområder. Ut fra gjennomgangen av dekanenes innspill, konkluderte arbeidsgruppa med seks forslag til tverrfaglige satsingsområder som skulle utredes videre. Forslagene har gjennomgått flere navneskifter underveis i prosessen. I siste fase ble de gitt følgende navn:

- Helse- og velferdsteknologi
- Velferdsstat, menneskerettigheter og sosial innovasjon
- Realfag i profesjonsutdanningene
- Kulturarv og reiseliv
- Bærekraftig utvikling
- Helsefremmende arbeid

Arbeidsgruppen utarbeidet en liste over kriterier som skulle benyttes til den videre utredningen av de foreslåtte satsingsområdene. Hensikten var å utforme et felles beslutningsgrunnlag for å foreslå tverrfaglige satsingsområder hvor den fusjonerte høgskolen gjennom faglige synergier som følge av fusjonen, kunne lykkes internasjonalt. Kriteriene var som følger:

1. Beskrive definerte samfunnsutfordringer/ samfunnsbehov/ arbeidslivets behov (internasjonalt, nasjonalt og regionalt) som satsingsområdet imøtekommer (bør forankres i Horisont 2020 og/ eller Forskningsrådets programmer og/eller regionale planer).
2. Beskriv den faglige spisskompetansen HSN har som tilsammen kan bidra til å løse denne samfunnsutfordring (nevnt eksempler på forskningsproblemstillinger).
3. Beskriv roller og mekanismer som kan holde satsingsområdet sammen.
4. Beskriv eksterne samarbeid og nettverk innenfor privat, offentlig og frivillig sektor.
5. Dokumentasjon av allerede ekstern finansiering.
6. Mulige finansieringskilder i fremtiden.
7. Beskriv hvordan satsingsområdet styrker definerte utdannings- og ph.d.-programmer ved HiT/HBV (f.eks. hvordan satsingen kan styrke sentrale forskningsområder i en eller flere av de etablerte dr.gradene).
8. Kobling til viktige forskningsområder ved de to institusjonene (prosjekter, miljøer og publisering).
9. Navn på sentrale forskere innenfor området og deres forskingsfelt.
10. Oppgi ca antall forskere og stipendiater innenfor området og skisser noen aktuelle forskningstema.
11. Publiseringer de fire siste årene.
12. Muligheten til å være blant landets ledende på de prioriterte satsingsområdene.
13. Foretrukket samarbeidspartner i nasjonale og internasjonale prosjekter (nevnt eksempler på dette).
14. Kobling til ekspertnettverk/ sentra (NCE'er etc).
15. Beskrivelse av konkurrerende miljøer og hvordan vi kan hevde oss i forhold til dem.

Forslagene er videreutviklet gjennom varierende grad av samarbeid med aktuelle miljøer. Arbeidsgruppa sendte ut noen svært foreløpige forslag til omtale av de 6 satsingsområdene basert på innspillene fra dekanene og de vurderinger som ble gjort av arbeidsgruppa i etterkant. Invitasjonen til å bidra med innspill varierte. Noen invitasjoner ble sendt til dekaner som fulgte opp prosessen videre, andre ble sendt direkte til fagpersoner som selv tok ansvaret for å utforme innspillet videre, mens noen forslag ble utformet i direkte dialog med aktuelle fagpersoner. Konsekvensen av dette er at forslagene har svært varierende forankring i relevante fagmiljø og dette er kommentert i presentasjonen nedenfor av de foreslåtte tverrfaglige satsingsområdene.

Utredningene av de seks tverrfaglige satsingsområder er lagret på V:\UtrednTverrfaglSatsingsomr\Forslag til tverrfaglige satsingsområder. Nedenfor følger kortversjon av satsingsområdene sammen med en vurdering og konklusjon.

Forslag til tverrfaglige satsingsområder og vurdering av disse

Reiseliv og kulturarv

Om satsingsområdet

I kultur-, nærings- og innovasjonspolitikken er det et mål å utnytte potensialet i koblingene mellom kultur, næring og reiseliv. EU har valgt å prioritere kulturarv og bruk av fortiden i H2020. Forvaltning av kulturarv er også sentrale regionale utfordringer i Vestfold, Buskerud og Telemark og reiseliv er definert som en hovedsatsing for økonomisk utvikling i området. Verdensarvstatus for Rjukan-Notodden samt verdensarvsatsning i Vestfold skaper store kunnskapsbehov knyttet til forvaltning og næringsutvikling.

Kulturarv og reiseliv påvirker hverandre gjensidig. Kulturarv er en viktig ressurs for reiseliv gjennom attraksjons- og destinasjonsutvikling, og reiseliv er en viktig ressurs for kulturarv gjennom å bidra til inntekter til forvaltning. I dagens globale, hypermobile og flerkulturelle samfunn behøver vi ny kunnskap og nye

metoder for å utnytte potensialet for lønnsomme og bærekraftige forretningsmodeller innen reiseliv, og for å forstå forholdet mellom reisende og reisemålets kulturarv som et kulturmøte som fordrer kulturforståelse.

HSN har spisskompetanse innen satsingsområdet «Kulturarv og reiseliv» som gir muligheter for innovative løsninger på samfunnsutfordringene forankret i de to PhD-programmene i markedsføringsledelse og kulturstudier. Gjennom strategiske og gode samspill og partnerskap mellom forskning, offentlig sektor, næringsliv og det sivile samfunn i regionen, vil den tverrfaglige satsingen bidra til en kritisk, samfunnsrelevant og arbeidslivsorientert tilnærming. Det er en ambisjon at satsingsområdet kan utvikles til å få status som senter for forskningsdrevet innovasjon (SFI) etter søknad til Forskningsrådet.

Vurdering

Forslaget om en tverrfaglig satsing på «Kulturarv og reiseliv» er utarbeidet av sentrale fagpersoner ved HBV og HiT, og forslaget synes å ha god forankring i de aktuelle fagmiljøene og hos ledelsen. Satsingsområdet vil involvere forskere fra forskningsområdene bærekraftig reiseliv, kulturarvpolitikk og bruk av kulturarv, spesielt industriarv. Verdensarv treffer HBVs forskning innen historie, reiseliv og innovasjon og HiTs forskning innen kulturpolitikk og kulturforståelse. Det gjelder eksempelvis i relasjon til forskning i vikingtid i Vestfold, digital kulturarv og kulturarvsledelse og – markedsføring. Vi ser likevel noen utfordringer m.h.t. å ha en stor nok dedikert forskerpool til å støtte opp under dette tverrfaglige satsingsområdet.

En sentral utfordring blir å samordne forskning, undervisning og kurs fra BA, MA til PhD for satsingsområdet. En etablering av et Senter for kulturarv og reiseliv med nettverksorganisering bør vurderes for å styrke satsingsområdet. Dessuten bør det vurderes å opprette to professorater innen kulturarv og reiseliv som sammen med de to PhD-programmene «kulturstudier» og «markedsføringleidelse» kan holde satsingsområdet sammen. Et annet tiltak som kan styrke området, er å etablere et felles MA-program i kulturarvturisme/ opplevelsesnæring.

Satsingen tar utgangspunkt i samfunnsbehov definert både av EU, Forskningsrådet, Oslofjordfondet og regionale planstrategier i Buskerud, Vestfold og Telemark, og gir som følge av dette et godt utgangspunkt for tett samspill med regionalt samfunns- og arbeidsliv. Når det gjelder finansiering, er det lite midler til reiselivsforskning hos Forskningsrådet og Horisont2020, og antagelig mer å hente for forskning på kulturarv. Vi tror likevel at det i koblingen mellom kulturarv og reiseliv finnes gode muligheter for finansiering hos bl.a. Oslofjordfondet og i samarbeidet med regionale partnere i de tre fylkene.

Konklusjon

Forslaget om en tverrfaglig satsing på «Kulturarv og reiseliv» fremstår som godt gjennomarbeidet, konkretisert, og godt forankret i reelle samfunnsbehov. Forslaget er også godt forankret hos sentrale forskere ved HBV og HiT. Det gjenstår likevel noe arbeid for å forankre dette ytterligere i de aktuelle fagmiljøene. Forslaget vurderes som modent for ytterligere konkretisering og oppfølging, og at det er mulig å realisere satsingsområdet i et 4 års perspektiv hvis det settes av ressurser til dette området.

Helse- og velferdsteknologi

Om satsingsområdet

I årene framover vil andelen eldre i samfunnet øke i forhold til andelen yrkesaktive, nasjonalt som internasjonalt. En voksende andel eldre innebærer et økt behov for spesialiserte helsetjenester for komplekse helseutfordringer, økt press på omsorgstjenestene og behov for tilrettelegging innenfor mange samfunns- og velferdsområder. Et økende behov for tjenester også blant yngre medfører at helse, sosial- og omsorgstjenestene allerede nå må legges om, slik at tjenestetilbudet totalt sett tilpasses behov, tilgjengelig kompetanse og ikke minst tilgjengelig arbeidskraft. Det er behov for å utvikle nye løsninger på mange

områder og den enkelte borger må læres opp og få verktøy til å ta et større ansvar for egen helse og tilrettelegge egen bolig. Det offentlige må på en systematisk måte både lære mer av andre sektorer og nyttiggjøre kompetanse utviklet andre steder i offentlig sektor. Oppgaver og ansvarsområder må omfordes mellom nivåer og profesjoner. Vi må utvikle ny teknologi, og også utnytte tilgjengelig teknologi på nye måter. Denne samfunnsutfordringen / temaet utdypes i en rekke stortingsmeldinger og internasjonale dokumenter fra for eksempel EU, FN og WHO. Dette temaet har blitt spilt inn som tverrfaglig satsningsområde både fra teknologi- og helsemiljøet ved HSN.

Vurdering

Både Norges Forskningsråds nye hovedstrategi og EUs Horisont 2020 program løfter frem temaet. Dette betyr at det kan søkes forskningsmidler fra mange kilder, hvor alt fra Oslofjordfondet, HelseSørøst, Norges Forskningsråd til H2020 kan være aktuelt. Forsknings- og innovasjonsstrategien HelseOmsorg21 ble ferdigstilt juni 2014 og målet med strategien har vært å skape en målrettet og helhetlig innsats for det 21. århundre i verdikjeden fra forskning til innovasjon og kommersialisering. Det nye programmet Helsevel 2015-2024 har sitt utspring i HelseOmsorg21.

Høyskolen skal ha en profesjonsrettet og arbeidslivsrettet profil. Utfordringen med å kunne gi god og riktig omsorg til eldre og pleietrengende er felles for hele regionen. Den framtidige HSN vil dekke en region med nesten 700 000 innbyggere, og HSN vil ha en eksplisitt oppgave å betjene helsesektoren med innovasjoner og ny teknologi. HSN vil ha faglig spisskompetanse både på teknologifakultetene og helsefakultetene. Fra teknologisk side benyttes kompetanse fra datateknikk, datafangst, programvareutvikling, matematiske og statistisk modellering, sensorteknologi, billedanalyse, mikro/nanoteknologi, områder hvor de to institusjoner allerede er svært sterke, men som nå kan benyttes i en ny anvendelse. Fra helsesiden finnes det spisskompetanse blant annet på «Vitensenteret helse og teknologi» i Drammen, og «Innovatoriet» på Bakkenteigen vil her kunne fungere som et mellomledd mellom sluttbrukere, tjenesteytere, produsenter og forskere. Det er etablert flere forskergrupper innenfor temaet, og forskning innenfor helse- og velferdsteknologi vil kunne fungere godt innenfor ph.d.-satsningene på henholdsvis Teknologi- og Helsefakultetet. Det finnes i dag også flere pågående forskningsprosjekter på HBV/HiT innenfor denne tematikken.

Innenfor området er det etablert samarbeid mellom de respektive høyskolene og omkringliggende kommuner/offentlige aktører og med andre UH-institusjoner. Det er også mange eksempler på bedriftssamarbeid i tillegg til at HBV er medlem av Oslo Medtech, som er et NCE i helseteknologi, samt NCE innen Mikro- og nanoteknolog.

Konklusjon

Det er stor interesse og også stor konkurranse nasjonalt og internasjonalt innenfor dette temaet. Fra HSN er det tydelig at dagens fokus fra helsesiden dreier seg om tjenesteinnovasjon og organisering mens det fra teknologisisiden fokuseres på teknologiutvikling. For at dette skal kunne bli et viktig tverrfaglig satsningsområde ved HSN i fremtiden, og ikke minst for at HSN skal kunne ta en nasjonal ledende posisjon, vil samarbeidet mellom helse og teknologimiljøene på HSN være avgjørende.

Velferdsstat, menneskerettigheter og sosial innovasjon

Om satsingsområdet

Velferdsstaten opplever stigende behov for tjenester, blant annet som følge av aldrende befolkning og stadig økende forflytting av folk gjennom Europa, nå aktualisert av den største flyktningestrømmen etter andre verdenskrig. Samtidig er offentlige budsjetter under press. Denne situasjonen vil i lang tid fremover utfordre det norske og europeiske samfunn på sentrale felt. Mange av utfordringene vil handle om den rollen

profesjonsutøvere, som bl.a. HSN utdanner, har i velferdsstaten – og deres evne til å håndtere mangfold, etiske dilemmaer, samt demokratiske og menneskerettslige utfordringer.

Den nordiske velferdsstaten har historisk sett vært Vestens stifinnere, med ambisjoner om å realisere universelle idealer. Nye komplekse behov vil innebære at demokratiske prinsipper og verdier utfordres, ikke minst når det gjelder menneskerettslige perspektiver. Offentlige tjenester vil endres og fornyes, og dette vil få en rekke konsekvenser – som må sees i sammenheng. Det tverrfaglige satsingsområdet «Velferdsstat, menneskerettigheter og sosial innovasjon» (VEMSI) vil rette blikket mot offentlige tjenester innenfor helse, sosialt arbeid, barnehage og grunnskole, med vekt på hvordan grupper i samfunnet skal kunne oppnå god livskvalitet, sosial integrasjon og likeverd i vid forstand.

Konkret innebærer dette at VEMSI skal frambringe ny kunnskap om forhold som A) Utvidelse av velferdsstatens universalisme og konsekvenser av dette – sett i lys av offentlige tjenesters potensiale for å fremme sosial og økonomisk likhet. B) Velferdstjenestenes betydning for sosial integrasjon. C) Velferdstjenestenes forankring i et arbeidsmarked i forandring. VEMSI skal være i kunnskapsfronten innenfor dette feltet generelt, og spesielt bidra med forskning av en kvalitet som holder høy internasjonal standard.

Forskningsresultatene vil være svært godt egnet til å videreutvikle profesjonsutdanningene ved HSN fra bachelor- til masterprogram, og VEMSI's forskningsfelt vil bidra til å styrke og berike eksisterende ph.d'er som Pedagogiske ressurser og læreprosesser i barnehage og skole, Kulturstudier, og Personorientert helsearbeid.

Samarbeid med eksterne miljøer som kommuner, fylkeskommuner og statlige aktører er etablert. Det samme gjelder kontakt og samarbeid med flere nasjonale og internasjonale nettverk, forskningsmiljøer, sentre og satsningsområder.

Vurdering

Kjernergruppen som utgjør spisskompetansen innenfor denne satsningen består av 13 første-amanuenser, 9 professorer, 4 dosenter, 2 førstelektorer og 2 stipendiater. Mange av disse har klare karrieremål som innebærer høyt faglig engasjement og trykk, og til sammen har de et stort antall vitenskapelig publiseringer innenfor eller i randsonen av feltet. I HSN for øvrig er det flere fag- og forskningsmiljøer som kan være potensielle samarbeidspartnere, med en rekke personer som relativt raskt kan kjenne seg tiltrukket av og bli klare for å bidra innenfor VEMSI.

Fag- og forskningsfeltet fremstår i dag som bredt, og kan vise seg å være utfordrende å spisse. Samtidig speiler den brede tilnærmingen den kompleksiteten velferdsstaten i møte med mangfold og menneskerettslige utfordringer faktisk står overfor. Ambisjonen er å se disse utfordringene i sammenheng – og å dekke de ulike nivåene forskningen dermed vil måtte rette seg inn mot. En viktig utfordring er å analysere samspillet mellom individ-, tjeneste- og systemnivå, med sikte på å utforske potensialet for og konsekvensene av sosial innovasjon. Gjennom en slik avgrensning bør satsningsområdet være godt egnet til ta en nasjonal posisjon.

Fag- og forskningsområdet har stor samfunnsmessig relevans og legitimitet, og ny kunnskap på dette feltet må antas å bli sterkt etterspurt i årene som kommer. VEMSI's inngang til feltet harmonerer godt med EU's ambisjoner om nødvendige forbindelser mellom forskning og innovasjon. Koblingen innebærer derfor en styrke med tanke på ambisjonene om å gjøre oss gjeldende innenfor den internasjonale forskningsfronten og gir et godt utgangspunkt med tanke på finansiering av prosjekter. Økende ulikhet i samfunnet blir av EU pekt på som en potensiell trussel for demokrati og sosial integrasjon. Derfor er dette et fokusområde innenfor Horizon 2020 gjennom «Europe in a changing world - Inclusive, Innovate and Reflective Societies» som

kommer i 2016. Andre finansieringskilder er Norges forskningsråd HELSEVEL, FINNUT, SAMKUL og Offentlig sektor ph.d.

Konklusjon

VEMSI innebærer samarbeid på tvers av HiT og HBV. Fagmiljøene har funnet sammen og har med stor glød og entusiasme i fellesskap arbeidet fram en beskrivelse av et mulig felles tverrfaglig satsningsområde. Mange av forskerne har dermed et eierskap til denne satsningen. I seg selv er dette vesentlig, sett i lys av hvor komplisert det kan være å initiere tverrfaglig samarbeid i akademia.

VEMSI som tverrfaglig satsning har imidlertid klare utfordringer når det kommer til gjennomføring. Ikke minst vil det kreve mye innsats å utvikle felles spissede forskbare problemstillinger.

Realfag i profesjonsutdanningene

Om satsingsområdet

Realfag i profesjonsutdanningene er et mulig tverrfaglig satsningsområde hvor HSN kan ta en nasjonal posisjon basert på den fagkompetansen HSN får totalt sett innen blant annet realfag og pedagogikk. HSN skal profilere seg som en profesjonshøyskole/universitet og bør derfor ta et nasjonalt ansvar for problemstillinger knyttet til profesjonsutdanningene på et generisk nivå.

Det er av vesentlig betydning for Norge som kunnskapsnasjon at våre profesjonskandidater har solide kunnskaper i de realfagene som profesjonen krever. Utfordringene i grunn- og videregående skole forplanter seg videre oppover til høyere utdanning. De som velger en profesjonsutdanning gjør ofte ikke dette fordi de er spesielt interesserte i realfag. Dette påvirker ting som rekruttering, inntakskvalitet, karakternivå, strykprosjenter og gjennomstrømning, og har vist seg å være en gjennomgående utfordring i større eller mindre grad i alle profesjonsutdanninger, også ved HSN. Ved å fokusere på utfordringene i realfagene i de ulike profesjonsutdanningene vil man styrke det faglige grunnlaget for den enkelte student, noe som igjen kan føre til både bedre forståelse i andre fag og økt læringsutbytte totalt sett.

Høyskolen vil være tjent med å bygge opp et kompetansemiljø hvor det fokuseres på forskning og utvikling knyttet til realfagene i profesjonsutdanningene. En mulig satsning er å opprette et «Senter for realfag i profesjonsutdanningene» som skal se spesielt på realfagenes rolle i profesjonsutdanningene og ha ansvar for forsknings og utviklingsprosjekter knyttet til realfag i profesjonsutdanningene, derunder veiledning og forskning på master- og doktorgradsnivå. Satsningen bør kobles opp mot og sees i sammenheng med arbeidet i Delprosjekt 5, E-campus og e-læring, hvor det fokuseres på nye digitale undervisningsformer, samt opprettelse av et «Teaching and learning center».

Vurdering

HSN har sterke fagmiljøer innen realfag og naturvitenskap med høy grad av førstekompetanse. Hvis HSN skal kunne profilere seg som et profesjonsuniversitet er det viktig at realfagsmiljøene og andre med fokus på utfordringene i profesjonsutdanningene, retter sin forskningen inn mot dette feltet. En satsning fra HSN sin side rettet mot Realfag i profesjonsutdanningene, vil kunne bidra til at dette skjer.

Aktuelle eksterne samarbeidspartnere er lokalt og regionalt næringsliv, grunn- og videregående skoler, kommuner og fylkeskommuner, samt eksisterende sentra for fremragende utdanning. Disse forsker på ulike aspekter relatert til profesjon, realfag, naturvitenskap og læring. Likevel vil det være mulig for HSN å ta en posisjon her ved å fokusere spesifikt på Realfag i profesjonsutdanningene.

Mulige finansieringskilder er blant annet departementer, regionale og nasjonale forskningsfond, EU og regionalt næringsliv. Av aktuelle satsinger kan nevnes Forskningsrådets langsiktige satsing FINNUT for

forskning og innovasjon i utdanningssektoren. Programmet vil allokere 700 millioner kroner i perioden 2014-2023. Horisont 2020 har definerte satsinger innen «science education» som det kan være aktuelt å se på. Satsningen vil kunne være avhengig av noen interne midler for å komme i gang.

Konklusjon

Det er ingen fagmiljøer eller fagpersoner i HSN som forsker på problemstillinger relatert til realfag i profesjonsutdanningene per i dag. Men det er både interesse og entusiasme å spore blant de som har blitt forelagt ideen, og flere sier at de ønsker å delta i forsknings og utviklingsarbeid relatert til dette området. Å satse på forskning og utvikling relatert til Realfag i profesjonsutdanningene, vil bygge opp under HSNs profesjonsprofil.

Helsefremmende arbeid

Om satsingsområdet

Hvert samfunn produserer sine karakteristiske helseproblemer. Løsningen på dagens utfordringer ligger derfor ikke utelukkende innenfor medisinen eller helsevesenets domene. Når ansvaret for helsefremmende arbeid i dagens samfunn er spredt til en rekke fagområder og instanser, avslører dette et karakteristisk trekk ved selve saken: Helse er ikke, og kan ikke være, en oppgave for en enkelt sektor, men er et anliggende som griper dypt inn i en rekke fagområder og samfunnssektorer.

HSN vil derfor ha en flerfaglig tilnærming til helse. Det skal sette et kritisk blikk på livsmiljø, helsepolitikk, helseforvaltning og på konkrete tiltak og praksiser i ulike sektorer som har ansvar for folkehelsen. HSN skal være i kunnskapsfronten innenfor helsefremmende arbeid generelt, og bidra med egen forskning av en kvalitet som holder internasjonal standard.

Konkret innebærer dette at HSN skal: a) Frembringe ny kunnskap om hva som fremmer den enkeltes helse i ulike livssituasjoner og livsløpsfaser. b) Frembringe ny kunnskap om hvordan sentrale samfunnsinstitusjoner/arenaer (barnehager, fritidstilbud, skole, sykehus og sykehjem osv.) kan bli helsefremmende. c) Frembringe ny kunnskap om praktisk-pedagogisk kompetanse, og kunne utvikle arbeidsformer som bygger opp under og styrker individets helse, og som kan iverksettes innen barnehage, skole, helse- og sosialtjeneste, helseforetak o.l.

HSN utgjør et mangfold av fagmiljøer som på ulike måter berører temaet helsefremmende arbeid. Vi har derfor muligheten til å analysere temaet helse på en bredere og mer flerfaglig måte enn det som er vanlig innenfor andre helserelaterte utdanninger.

Vurdering

De faglige målene er i tråd med økende krav om at forskningsresultater skal være relevant i forhold til samfunnets utfordringer og til gagn for brede befolkningsgrupper. Videre er kunnskapsmålene i tråd med den innsikten at flerfaglig samarbeid innen forskningssektoren kan bidra til slik kunnskap.

Forskningsområdet vil kunne utforske temaet helsefremmende arbeid på et nivå som styrker forskningsfronten nasjonalt og internasjonalt. Tilnærmingen er uttalt flerfaglig for å sikre faglig bredde. Kjerneområdet helsefremmende arbeid (health promotion, salutogenesis) er lett identifiserbart i en internasjonal sammenheng.

Den faglig bredden vises tydelig ved at helsefremmende arbeid omhandler menneskets fysiske, psykiske og sosiale velvære, med fokus på å avdekke og styrke det som fremmer helse. Den faglige bredden fremkommer også gjennom den flerfaglige tilnærmingen. Det er foretatt en faglig avgrensning i forhold til den etablerte medisinske fagtradisjonen. Når det allikevel ikke er foretatt ytterligere avgrensninger, er det fordi det til

enhver tid vil variere hvilke problemstillinger som er aktuelle innen helsefremmende arbeid, og som samfunnet ønsker å fokusere på.

Ved HSN finnes det et robust undervisnings-, veilednings- og forskningsmiljø med nødvendig kvalitet, faglig bredde og omfang for å betjene et dette fagområdet. Det er sterke miljøer i begge de to høyskolene som kan koples sammen i en slik satsing; koplinger mellom praksiser, refleksjoner og nærhet til en rekke sentrale samfunnssektorer bør sette oss i stand til å "ta en nasjonal posisjon" i diskusjonen om helsefremmende arbeid. Det er grunnlag for at Høgskolen i Sørøst-Norge utvikler et sterkt forskningsprogram som kan ha potensiale til å bli et Nasjonalt senter.

Konklusjon

En vurdering av dagens helseutfordringer knyttet til livsstilssykdommer av fysisk og psykososial karakter, samt problematikken med økt sykefravær, tilsier at det finnes et stort behov for et satsingsområde i helsefremmende arbeid i Norge. HSN har opplagt miljøer som kan ta en nasjonal posisjon innenfor dette forskningsfeltet, men per dato er satsingsområdet for uklart og de aktuelle miljøene må utfordres på å tydeliggjøre noen konkrete problemstillinger som de forplikter seg på. Området tverrfaglige tilnærminger til helsefremmende arbeid representerer opplagt en mulighet for HSN å innta en ledende nasjonal posisjon i framtida.

Bærekraftig utvikling

Om satsingsområdet

Begrepet bærekraftig samfunn refererer som oftest til en samfunnstilstand som kan beskrives som regenerativ. I et slikt samfunn er kretsløpstankegangen gjeldende på alle områder, generasjonsperspektivet vektlegges og det langsiktige globale perspektivet reduserer samfunnets risiko. Vi står overfor store utfordringer knyttet til klimaendringer, miljøgifter, ivaretagelse av økosystemer og naturressurser. Bærekraft kan også knyttes til den sosiale og økonomiske utviklingen innenfor områder som helse, utdanning, samfunnsstyring og rettferdig fordeling. Målet om en bærekraftig utvikling er forankret i FNs sytten bærekraftsmål og i EU sine sju tematiske samfunnsutfordringer.

Livsgrunnlaget er under press som følge av klimaendringer, ødeleggelse av naturen og et voksende energibehov. Det er derfor blant annet nødvendig med sterkere satsing på kunnskap om fornybare energiløsninger, miljøvennlig transport, reduserte utslipp, bærekraftige byer og bærekraftig vannforvaltning. Både Forskningsrådet og EU, gjennom H2020, har identifisert behovet for styrket grunnleggende klimaforståelse for å vurdere effekter og omstillingsbehov og setter fokus på helhetlig sirkulær økonomi. Norsk forskning må bidra til fornybare energiløsninger hvor viktige satsingsområder er solenergi, offshore vindkraft, vannkraft, og bioenergi. Det må videre forskes på og utvikles mer fleksible energisystemer og systemer og metoder som reduserer miljøbelastning gjennom mer effektiv energiutnyttelse og grønne transportløsninger. Fossile energikilder vil ikke forsvinne ut av bruk på en god stund, og det vil derfor også være viktig med en satsing på forskning og utvikling innen CO₂-fangst og lagring.

Vurdering

Den nye høyskolen, HSN, vil samlet ha forskningsmiljøer med høy kompetanse på bærekraftig utvikling av områdene energi, vann, industri og teknologi som er identifisert som viktige utfordringer for næringsliv, offentlig sektor og samfunnet som helhet både lokalt, regionalt og globalt. Dette er fagområder som: limnologi/ferskvannøkologi, vannforvaltning, aquakultur, hydrologi, grunnvannsteknologi, GIS, renseteknologi, ingeniørfag, mikro- og nanoteknologi og innovasjon. Andre fagområder som kan være av betydning inn mot dette området er økonomi, historie, sosiologi, sosialantropologi etc. Fagområder som

sammen kan bidra til å utvikle tverrfaglige søknader i grensesnittet mellom naturvitenskap, teknologi og samfunn. Totalt finnes det på dette området et sted mellom 30 og 60 forskere som publiserer jevnlig. I tillegg er det ca 60 stipendiater. Forskerne har et godt nettverk både nasjonalt og internasjonalt.

HSN vil ha et betydelig studietilbud innen dette området med flere BA, MA, og PHD-program. Disse vil kunne videreutvikles og styrkes betydelig når miljøene ved de to nåværende høgskolene, HiT og HBV, kan se hele studieporteføljen under ett. Det vil også åpne for nye tverrvitenskapelige forskningsområder som kan danne grunnlag for betydelig virksomhet innen bærekraftig utvikling. Dette omfatter ulike teknologi og naturvitenskapelige fagområder, men kompetansen og mulighetene mot samfunnsvitenskapene er skjæringsflater som kan åpne for forskning og utdanningsprogram med mange interessante tverrfaglige problemstillinger.

Konklusjon

Dette er et betydelig mulighetsområde med omfattende samfunnsinteresse hvor det ved de to høgskolene hver for seg og samlet finnes miljøer med høy kompetanse og forskning på internasjonalt nivå. Utfordringer framover blir å gå fra fokus på enkeltområder til å utvikle problemstillinger mer på tvers innen denne problematikken. Denne typen felles forskningsområder vil det ta tid for forskerne i de aktuelle fagmiljø å identifisere å utvikle. Det er imidlertid vilje og interesse for å gjøre dette framover.

Konklusjon og veien videre

Arbeidet som prosjektgruppa har gjennomført tok utgangspunkt i dekanenes prioriteringer, i kombinasjon med selvstendig innhenting av innspill, analyser og vurderinger fra gruppen selv. Ideene som ligger til grunn for forslagene til de seks tverrfaglige satsningene er med andre ord pekt ut av ledelsen ved de to høgskolene.

Forslagene er videreutviklet gjennom varierende grad av samarbeid med aktuelle miljøer. Vi har i etterkant fått tilbakemeldinger som tyder på at de ulike instituttene og fagpersonene i ulike grad har blitt utfordret på å komme med forslag til satsinger og også bearbeide forslagene. Arbeidet med å velge ut 4-6 tverrfaglige satsninger ville sannsynligvis kunne profitert på langt bredere prosesser – med idemyldring, forankring og samarbeidsframstøt på kryss og tvers mellom ulike faggrupper ved de to institusjonene. Dette ville nok i tillegg ha vært opplevd som en bedre prosess for alle som har ambisjoner på vegne av eget fag og fagmiljø. Et slikt grep ville imidlertid krevd mer tid og flere ressurser, i en periode der de to fusjonerende høgskolene lever med høyt arbeidspress på alle fronter.

Til tross for disse klare begrensningene så har prosjektgruppa ringet inn seks satsingsområder som vi mener er lovende, og som alle kan danne grunnlag for nasjonal synliggjøring av HSN. Som det framgår av rapporten har disse områdene kommet svært ulikt når det gjelder konkretisering og dedikering. Prosjektgruppa er enige om følgende konklusjoner:

- Kun forslaget kalt «Kulturarv og reiseliv» er så godt gjennomarbeidet at det framstår som mulig å realisere som et satsingsområdet i et 4 års perspektiv.
- Når det gjelder forslagene «Velferdsstat, menneskerettigheter og sosial innovasjon», «Helsefremmende arbeid» og «Bærekraftig utvikling» så savner vi et klart definert problemområde som dedikerte forskere fra HSN sammen kan løfte fram som nasjonale fyrtårn. De tre områdene er lovende, men fagfellesskapet rundt alle tematikkene må bestemme seg for hvilke problemstillinger, metodikker og analyseredskaper de skal kjennetegnes ved. Forslaget «Bærekraftig utvikling» er kommet kortest når det gjelder veivalg og konkretisering.

- Satsingsområdet «Helse og velferdsteknologi» forutsetter samarbeid mellom teknologer og helsevitere. Slike samarbeid har vist seg vanskelig i praksis, og gruppa tror det trengs incitament til for å overskride de faglige forskjellene.
- Når det gjelder satsingsområdet «Realfag i profesjonsutdanningene», er det ingen som forsker på dette i dag. Det må derfor bygges opp fra bunnen av. Om man ønsker dette som et bidrag til å profilere HSN som en profesjonshøgskole, kan man initiere et tverrfaglig forprosjekt med øremerkede midler.

Når det kommer til innramming, etablering og organisering av fremtidige tverrfaglige satsninger, kan dette gjennomføres på flere måter. Fysiske sentre, virtuelle sentre, forskningsklynger og forskningsgrupper er alle betegnelser som kan tas i bruk. Valg av modell bør etter gruppens mening sees i sammenheng med flere forhold som f.eks.; hvor lenge tas det sikte på at enheten skal vare før den eventuelt fases ut eller går over i nye former, hvilke ressurser skal kanaliseres til enhetene i hvilke tidsperioder, skal deltakelse i enheten forutsette at den enkelte medarbeider går inn med et minimum av stillingsstørrelse.

Arbeidsgruppa har erfart at det er stor interesse i institusjonene for å etablere tverrfaglige satsingsområder, og at det er enighet om at det bør kanalisere ressurser til denne type satsinger i framtida. Erfaringene fra arbeidet viser at det er viktig med en systematisk og ledet prosess med klare bestillinger til miljøene blant annet når det gjelder å utforme problemstillinger, å dokumentere kompetanse og å beskrive eksterne nettverk. En slik strukturerende bestilling må kombineres med en åpen invitasjon til hele organisasjonen om å komme opp med forpliktende forslag til fremtidige satsinger. Vi tror at en slik prosess krever at miljøene har større kjennskap til hverandres forskningsinteresse og kompetanse enn det de har i dag.

Vedlegg

Vedlegg 1: Bestilling til dekanene

Bestilling til dekanene:

Innspill til 1-2 tverrfaglige satsingsområder i den fusjonerte høgskolen

Rektorene nedsatte en arbeidsgruppe i mai 2015 som fikk til oppgave å utrede og foreslå 4 – 6 tverrfaglige satsningsområder innenfor forskning, utvikling og innovasjon, hvor den fusjonerte høgskolen gjennom faglige synergier som følger av fusjonen, kan lykkes internasjonalt. Utredningen skal danne grunnlag for strategiutviklingen ved den fusjonerte høgskolen og vil være et sentralt innspill til delprosjektene «Faglig plattform og profil» og «Faglig organisering».

Arbeidsgruppa har hatt et par møter for å klargjøre og konkretisere [mandatet](#) og inviterer nå dekanene til å gi sine innspill på 1-2 tverrfaglige satsingsområder.

Dekanene er invitert til møte 7. september, og vi ber om at dere sender deres innspill til sekretær for arbeidsgruppa, Mette Kammen (mette.kammen@hit.no), **senest 6. september**. På møtet 7. september vil vi utfordre dekanene på å gi en kort presentasjon (10 minutter) av foreslåtte satsingsområder.

Arbeidsgruppa har konkretisert føringene i mandatet, og ber dekanene om å forholde seg til følgende momenter i sin presentasjon av 1-2 satsingsområder:

- Beskrivelse av definerte samfunnsutfordringer/ samfunnsbehov (internasjonalt, nasjonalt og regionalt) satsingsområdet imøtekommer
- Aktuelle eksterne samarbeidspartnere og nettverk innenfor privat, offentlig og frivillig sektor (navn på bedrifter, organisasjoner, offentlige etater) og innenfor UH-sektoren og FoU-institusjoner
- Aktuelle finansieringskilder og forskningsprogrammer for satsingsområdet (bl.a. Horisont 2020, NFRs hovedstrategi, Oslofjordfondet)
- Kobling til utdannings- og PhD-programmer ved HiT/HBV
- Kobling til viktige forskningsområder ved de to institusjonene (prosjekter, miljøer og publisering). Oppgi ca antall forskere og stipendiater innenfor området og skisser noen aktuelle forskningstema.
- Muligheten til å være blant landets ledende på de prioriterte satsingsområdene

Innled presentasjonen med en kortfattet allment forståelig beskrivelse av satsingsområdene.

Utredningen fra arbeidsgruppa skal være ferdigstilt senest 1. oktober 2015. Vi håper på gode og konkrete forslag fra dekanene på tverrfaglige satsingsområder som legger grunnlaget for vår anbefaling til rektorene.

Mvh

Pål Augestad, viserektor FoU ved HiT og leder for arbeidsgruppa

Sentrale underlagsdokumenter for utarbeidelsen av forslag til satsingsområder er:

- [Mandat for mulige tverrfaglige satsingsområder i en fusjonert institusjon](#)

- Saksfremlegg HBV (sak 2/15): [Grunnlagsdokumenter for en eventuell fusjon mellom Høgskolen i Buskerud og Vestfold og Høgskolen i Telemark](#) (det er mye likt i de saksfremleggene som nevnes nedover fra HBV og HiT, men syns vi måtte ta med alle)
- Saksfremlegg HiT (sak 18/15): [Grunnlagsdokumenter for en eventuell fusjon mellom høgskolen i Telemark og Høgskolen i Buskerud og Vestfold](#)
- Saksfremlegg HBV (sak 17/15): [Vedtak om fusjon HBV-HiT](#)
- Saksfremlegg HiT (sak 36/15): [Fusjon mellom Høgskolen i Buskerud og Vestfold og Høgskolen i Telemark](#)
- [EU-strategi ved HBV](#)
- [EU-strategi ved HiT](#)

